

如何识别资优生?

一般来说，识别资优生的学说有两种：

1. **智商测验** - 孩子通常在很小的时候就做这种测验，以测试所谓的「一般智力」，人们相信孩子的智力水平在这个年纪已经可以确定，而「一般智力」可以有效量度孩子了解复杂现实情况的能力。其实，有些研究人员认为太年幼的孩子不应该接受测验，因为六至七岁以下的小孩做测验，结果可能不太确切。此外，这个量度智能的单一方法已被取代，兴起的是更广泛及有意义的认识智能方法。在八十年代以前使用智商测验这个方法是很普遍的。

2. **综合方法** - 此方法指出，因为我们现在更了解资优的性质，所以如果我们只用智商测试的话，很多资优生就不能识别出来，因此，识别资优生的过程现在变得更广泛。有些人仍然使用智商测验的结果，但同时考虑其它相关结果，涵盖更多观察行为以及不可用数量表示的证据。

上述两种方法都反映过去几十年我们对资优和智能的看法已改变。有些人认为‘智能’是很复杂的东西，难以用单一的统计方法去下定义，而任何测验都会根据其量度的东西去解释智能的性质。

智能这个概念于过去 25 年有更广泛和更多适异性的意义，原因是人们确认了特定和非传统的资优范畴，并且加以推广情绪智能（EQ）和多元智能的概念。这是个有建设性的发展趋势，不再像以往单一的智能和资优观念，认为资优孩子在所有智能范畴都有极高能力。现在资优的定义很多元化，其中包括对多元智能孩子的定义。有些技能范畴难以估量，尤其是估量孩子的能力而非成就。虽然有这个量度能力的限制，但只要在其中一個能力范畴中有最出色表现的 2-10% 的人士，一般都被视为资优。

此外，潜能不一定在成就中反映出来。孩子可能遇到很多障碍，使他们在发展自己的潜能时受阻碍或被误导。盖聂(1995)认为孩子的积极性和他们周遭的环境（家庭、学校、同辈等）都可能妨碍或帮助他们把自己的能力发展为成就。事实是并非所有资优儿童都有成就。

因为人们对智能和资优没有共识，所以识别资优孩子的工作并不容易，这是意料之内的。虽然有研究指出，教师受过资优教育的训练后，可以大大改善识别资优儿童的能力，但识别资优生的工作始终不是教师的专长。家长比教师更了解孩子，因为他们看到孩子校外的表现，与孩子相处的时间更多，毕竟，孩子大约 83% 醒来的时间都花在学校以外的地方。然而，在某些情况下，孩子与父母出于本性的密切感情关系可能使家长不顾相反的证据而相信孩子的能力。有一点很重要的是，虽然没有完全可靠的方法识别资优儿童，但我们可以考虑广泛证据以减少遗漏的机会。

因此，人们现在认为多方面的识别资优儿童方法是最有效的。不仅是智商测验（虽然智商测验起着部分作用），还要使用不同来源的多项准则。使用多个来源以及小心观察资优儿童的行为，就可以对测验结果作三重剖析（triangulate），并且对识别孩子的工作达致共识。学校识别学术资优生时可以用以下所有方法：

- **运用行为量表的教师提名。**教师接受了职前及在职资优教育训练后识别工作会更准确。
- 孩子报读课程时以问卷形式进行**家长提名**，问卷的内容围绕孩子的性格、兴趣和在家的表现。此外，在孩子就学期间，让家长提出关注的问题，特别是孩子在校内与家里表现不一致的情况。

香港资优教育学院 The Hong Kong Academy for Gifted Education

资料页

- **同辈提名。**可以问孩子「如果你有某些问题的时候，你会找谁帮助？」
- 向全校推广特定课程，让学生自行提名报读。**自身提名**通常可以发掘被埋没的天才。
- **标准化测验：**以及
- **智商测验。**要使用合适的测验（为减少文化或语言偏见而设的测验，例如瑞文(Ravens)测验）。

虽然有人认为家长总会觉得自己的孩子是聪明的，但他们识别资优孩子通常都颇准确。家长最清楚孩子的内心挣扎，而父母面对的主要困难通常是没有其它孩子让他们比较（尤其是那些独子或长子），另外一个问题是家长不想坚持己见，但在适当的时候他们要克服这个想法。

以下的提名表格样本可供学校及不同人士使用。要紧记提名工作的价值在于让那些认识孩子以及三重分析（triangulation）过程的人士参与，以避免因为任何原因而忽略了隐藏自己天分的孩子。

[教师根据多元智能理论观察特别能力量表](#)

[资优生父母量表](#)

[幼童\(0-5岁\)家长提名表](#)

[同辈识别资优生量表](#)

[资优生观察量表](#)