

2012年7月14-18日阿聯酋杜拜舉行的第12屆亞太資優教育會議

家長參與學校支援資優生：香港目前情況

林克忠

香港資優教育學院

摘要

家校合作在香港提倡了幾十年，家長培育、家庭環境如何影響對資優生的支援，亦曾有研究，但「家長參與學校支援資優生」模式，在香港的發展仍處起步階段。為探討「家長參與」模式在香港的發展現況，香港資優教育學院在2011-12年進行全港性的研究。本文從六個範疇探討家長參與學校支援資優生在香港的發展情況，包括不同方式的家長教育、家校溝通的途徑與內容、家長參與義務工作的機會、家長對學生學習的參與程度、家長參與學校資優教育決策，以及學校與社區與家長合作等。另外，統計分析將顯示學校類別、層次及學校的資優教育發展經驗等關鍵因素，如何影響「家長參與」。有關融入家長於學校支援資優生的意見及實行措施，會在「研究結果含義」部份加以討論。

關鍵詞：家長參與、家校合作、支援資優、香港

家長參與學校支援資優生：香港目前情況

林克忠

香港資優教育學院

引言

家校合作在香港提倡了幾十年，家長培育、家庭環境如何影響對資優生的支援，亦曾有研究，但「家長參與學校支援資優生」模式，在香港的發展仍處起步階段。為探討「家長參與」模式在香港的發展現況，香港資優教育學院在2012年初進行全港性的研究。除了增加對目前發展的了解，統計分析亦會顯示學校類別、層次及學校的資優教育經驗等，如何成為影響「家長參與」的關鍵因素。有關融入家長於學校支援資優生的意見及推行措施，會在「研究結果的含義」部份加以討論。

問題

過去數十年已有大量研究證實，資優生的學習動機與學業成績很受家長影響（O'Neill, 1978; Garn, Matthews and Jolly, 2010; Phillipson, 2010; Chan, 2005）。研究亦發現，家長參與學校教育事務的程度，對子女學業表現的影響舉足輕重（Clemons, 2005; Morrison, 2009; Harris and Goodall, 2007; Sinay, Zheng and Presley, 2009）。Desforges與Abouchaar（2003）指出，這種正面因果關係，在小學學齡兒童身上，不論族群和社會階級，都特別明顯。Phillipson and Phillipson（2007）發現，以香港而論，「家長參與」模式可提升子女的學業水準，尤其是語文。

資優教育在香港發展逾二十年。教育局向全港學校發出资優教育指引(教育局，2000)，當中提及資優教育的推行模式，集中於資優生識別與三層模式學生課程。但「家長參與學校支援資優生」模式卻未有提及。鑑於家長參與學校參與支援資優子女的效果正面，教育界有必要對「家長參與學校支援資優子女」模式的發展情況作基礎研究，因為研究結果有助學校管理層了解「家長參與」模式的發展概況，亦令決策部門掌握發展情況，制訂全面的資優教育政策。

研究課題

「家長參與學校支援資優生」模式發展情況如何？

方法

研究採用量化方法。「家長參與學校支援資優生問卷」設計前，先參考相關範疇的主要文獻，包括英國全國資優兒童協會的家長參與質量標準（NAGC，2007）及Harris與Goodall的研究（2007），再根據香港資優教育專家的意見，成立教師意見小組審核問卷，修訂後再發給全港中小學。127間學校於2012年3月

回應問卷(回應率 10.1%)，問卷34個調查項目的可信度系數 (Cronbach 's alpha) 為 0.98。

問卷分6個調查範疇共34項，當中6項有關家長培育資優子女（不同家長教育方式）、5項有關溝通（家校溝通途徑與內容）、6項有關義務工作參與（家長參與義務工作的機會）、5項有關學生學習（家長參與學生學習）、6項有關決策（家長參與學校資優教育事宜決策），以及6項有關學校與社區和家長合作。學校代表從每一項目反思學校的「家長參與學校支援資優生」模式發展，按5個程度評分：1（沒有，目前不可行）；2（沒有，但可行）；3（有，有改善空間）；4（有，情況令人滿意）；5（有，情況極佳）。另外，問卷要求學校代表提供學校類別、學校層次及資優教育經驗。

結果與討論

表1 127間學校的代表就家長參與學校支援資優生模式的回應

實踐程度：

1（沒有，目前不可行）；2（沒有，但可行）；3（有，有改善空間）；4（有，情況令人滿意）；5（有，情況極佳）

N=127；數字以%表示

範疇 1：家長培育

實踐程度	否	是	1	2	3	4	5
1. 向家長提供培育資優子女的資訊	59.1	40.9	12.6	46.5	26.8	13.4	0.8
2. 舉辦有關資優教育的家長教育課程	71.7 _a	27.6 _a	27.6	44.1	17.3	8.7	1.6
3. 為資優兒家長建立家長支援小組	83.5	16.5	30.7	52.8	11.8	4.7	0
4. 在校內委任專責資優兒培育的聯絡人	63.8	36.2	17.3	46.5	15.7	15.7	4.7
5. 與資優兒家長溝通，了解他們的需要	78.0	22.0	18.9	59.1	13.4	7.1	1.6
6. 為家長提供充份的支援（例如場地、資源室）	82.7	17.3	29.9	52.8	6.3	10.2	0.8

註：a. 0.8% 無回應

範疇 2：溝通

實踐程度	否	是	1	2	3	4	5
7. 家校多途徑雙向溝通	41.7	58.3	10.2	31.5	18.1	32.3	7.9
8. 定期調查資優兒家長，以便制訂計劃	80.3	19.7	33.9	46.5	11.0	7.9	0.8
9. 讓資優兒家長與學校職員對話的校本系統	78.0	22.0	26.8	51.2	12.6	7.9	1.6
10. 詢問資優兒家長的需要與期望	68.5	31.5	7.1	61.4	16.5	13.4	1.6
11. 承認並克服溝通障礙	59.8 _b	39.3 _b	12.6	47.2	18.9	17.3	3.1

註：b. 0.8%無回應

範疇 3：義務工作參與

實踐程度	否	是	1	2	3	4	5
12. 家長支援學校資優教育的機會	65.3 _c	33.8 _c	17.3	48.0	16.5	15.7	1.6
13. 向學校職員建議如何善用家長的專門知識於資優教育	77.2	22.8	18.9	58.3	8.7	13.4	0.8
14. 支援學校職員經常邀請家長當義工	53.5 _d	45.7 _d	15.7	37.8	13.4	20.5	11.8
15. 每學年初調查家長的專門知識、技巧與參與義務工作的可能性	56.7 _e	42.5 _e	8.7	48.0	18.1	16.5	7.9
16. 培訓與管理家長義工的安全而有效率的系統	67.7 _f	31.4 _f	26.8	40.9	17.3	10.2	3.9
17. 感謝家長義工對學校資優教育的貢獻	76.4 _g	22.8 _g	20.5	55.9	7.9	10.2	4.7

註：c, d, e, f, g. 0.8% 無回應

範疇 4：學生學習

實踐程度	否	是	1	2	3	4	5
18. 就學生在學校的問題即時聯絡家長，並共商解決方法	38.6	61.4	7.9	30.7	24.4	26.0	11.0
19. 與家長合作建立資源庫，協助資優兒自主學習	78.7	21.3	26.8	52.0	14.2	6.3	0.8
20. 讓資優兒家長參與子女的學習過程／策略	72.4	27.6	27.6	44.9	17.3	8.7	1.6
21. 經常聯絡資優兒家長，了解資優兒的學習進度及家長與子女的期望	69.3	30.7	18.9	50.4	22.0	7.1	1.6
22. 向學校職員提供有關家中學習的訓練、資源及支援	62.2	37.8	13.4	48.8	25.2	9.4	3.1

範疇 5：決策

實踐程度	否	是	1	2	3	4	5
23. 通知家長有關學校的資優教育相關決定	62.2	37.8	12.6	49.6	22.8	11.0	3.9
24. 讓家長代表加入委員會，分享家長對資優教育的意見	85.8 ^h	13.4 ^h	36.2	49.6	5.5	5.5	2.4
25. 讓家長參與資優教育相關決策	85.0 ⁱ	14.2 ⁱ	35.4	49.6	7.1	6.3	0.8
26. 接受並考慮家長對資優教育的提議	74.8	25.2	16.5	58.3	12.6	10.2	2.4
27. 學校制訂資優教育政策並通知家長	73.2	26.8	13.4	59.8	16.5	5.5	4.7
28. 在家教會就家長參與學校資優教育成立小組／加入相關議程項目	84.3 ^j	14.9 ^j	26.8	57.5	11.0	3.1	0.8

註：h, i, j. 0.8%無回應

範疇 6：與社區合作

實踐程度	No	Yes	1	2	3	4	5
29. 通知家長社區的資優教育相關機會	59.8	40.2	11.8	48.0	20.5	14.2	5.5
30. 向家長提供資訊及獲得自助資源的途徑	56.7	43.2	10.2	46.5	22.8	17.3	3.1
31. 讓學校提供設施舉辦社區資優教育相關活動	75.6	24.4	22.0	53.5	9.4	14.2	0.8
32. 向資優生提供社區服務	58.3	41.7	10.2	48.0	21.3	15.7	4.7
33. 與社區組織合辦為資優生及他們家長而設的課程	71.7	28.3	18.9	52.8	15.7	8.7	3.9
34. 提名學生參與社區的資優教育課程	37.8	62.2	4.7	33.1	17.3	26.0	18.9

表 1 概述 127 間學校代表的回應。

127間回應了問卷的學校，對34個調查項目中的31個作負面回應。該31項中，有17項的負面回應率超過70%。這反映家長參與學校支援資優子女的模式整體而言在香港的發展程度有限。各範疇的負面回應程度各異。第5部份的回應最為負面。除第23項（將學校的資優教育政策通知家長）負面回應率為 62.2%，其餘5項（第24至28項）的負面回應率達73.2%至85.8%，反映家長鮮有參與學校資優教育政策的諮詢與制訂。

只有第 7、18及34項錄得正面回應。第7項「家校多途徑雙向溝通」得受訪者正面回應，相信是因為學校的溝通途徑長久以來已臻完備，有電話、電郵、通報機制及學習日誌等。香港學校的非正式與正式聯絡與通報機制都發展完善。第18項是「就學生在學校的問題即時聯絡家長，並共商解決方法」。「問題」的性質則有待探討。第34項是「提名學生參加社區提供的資優教稱課程」。第7和18項顯示資優生引發緊急事情，學校會與家長一起處理，第34項則顯示學校為滿足資優生需要而實行的措施。

回應問卷的學校代表，表明了其學校的學校層次（小學、中學或combined）、學校類別（官立、資助、直接資助計劃、私立）及學校發展資優教育的年資等。34個項目與三項學校背景資料的因果關係，則以皮爾森卡方檢定（Pearson Chi-squared Test）分析。找出檢定值小於0.05的項目後，可發現以下形態。

首先，學校層次對其中10項產生重要影響。中學在以下項目有較多負面反應：

- 第2項：舉辦有關資優教育的家長教育課程（範疇1：培育）
- 第5項：與資優兒家長溝通，了解他們的需要（範疇1：培育）
- 第9項：讓資優兒家長與學校職員對話（範疇2：溝通）
- 第10項：詢問資優兒家長有關資優生的需要與期望（範疇2：溝通）
- 第12項：家長支援學校資優教育的機會（範疇3：義務工作參與）
- 第13項：學校職員建議如何運用家長的專門知識於資優教育（範疇3：義務工作參與）
- 第20項：讓資優兒家長參與子女的學習過程／策略（範疇4：學生學習）
- 第24項：讓家長代表加入委員會，分享對資優教育的意見（範疇5：決策）
- 第30項：向家長提供資訊及獲得自助資源的途徑（範疇6：與社區合作）
- 第33項：與社區組織合辦為資優生及他們家長而設的課程（範疇6：與社區合作）

學校類別，與家長參與學校支援資優子女程度的因果關係較小。根據皮爾森卡方檢定，因果關係最顯著的是第12項。根據皮爾森卡方檢定，第12項學校最能反映學校類別的影響，在官立和資助學校，家長鮮獲參與支援資優教育的機會（範疇3：義務工作參與）。

皮爾森卡方檢定亦顯示，學校的資優教育經驗與19個調查項目有強烈因果關係。數據分析發現頻率突然激增、回應由負面頓變正面的「臨界點」。表2顯示「家長參與」程度與學校資優教育年資的關係。值得注意的是，家長參與的事務隨學校的資優教育年資而越加複雜。資優教育發展的最初兩年，「家長參與」形式簡單，學校只須提供方便易用的資源，指派聯絡人為資優兒童家長提供資訊和自助資源，並提名資優生參與校外資優課程。這些措施無需太多籌備資源和行政支援。資優教育經驗達6至10年的學校，「家長參與」方式的選擇大增，「家長參與」的事務不僅多了，複雜程度亦越來越高。到第3至5年，學校不但會調查家長的專門知識、技巧以及能否時常參與校務，亦會建議教職員採用家長的知識於資優教育，並在第6年開始給予家長足夠機會去支援學校資優教育。家長加強參與支援學生學習，學校很可能與家長合作，為資優子女建立自主學習資源庫，並訓練教職員提供支援家中學習的資源。這時期學校開始引人家長參與資優教育決策，向他們提供更多相關資料。

表2：家長參與學校支援資優子女的程度與學校資優教育年資的關係

出現正面回應的臨界點：第 1-2 年	
範疇 1：家長培育	4. 委任聯絡人
範疇 6：與社區合作	30. 向家長提供資訊及獲得自助資源的途徑
	34. 提名學生參與社區的資優教育課程
出現更多正面回應的臨界點：第 3-5 年	
範疇 3：義務工作參與	15. 每學年初調查家長的專門知識、技巧與參與義務工作的可能性
範疇 4：學生學習	20. 讓資優兒家長參與子女的學習進度／策略
	21. 經常聯絡資優兒家長，了解資優兒的學習進度及家長與子女的期望
出現更多正面回應的臨界點：第 6-10 年	
範疇 1：家長培育	1. 向家長提供培育資優子女的資訊
	2. 舉辦有關資優教育的家長教育課程
範疇 2：溝通	10. 詢問資優兒家長的需要與期望
範疇 3：義務工作參與	12. 家長支援學校資優教育的機會
	13. 向學校職員建議如何善用家長的專門知識於資優教育
範疇 4：學生學習	19. 與家長合作建立資源庫，協助資優兒自主學習
	22. 向學校職員提供有關家中學習的訓練、資源及支援
範疇 5：決策	23. 清楚通知家長有關學校的資優教育相關決定
範疇 6：與社區合作	29. 通知家長社區的資優教育相關機會
	33. 與社區組織合辦為資優生及他們家長而設的課程
出現更多正面回應的臨界點：10 年以上	
範疇 1：家長培育	6. 為家長提供充份的支援（例如場地、資源室）
範疇 5：決策	28. 在家教會就家長參與學校資優教育成立小組／加入相關議程項目
範疇 6：與社區合作	31. 讓學校提供設施舉辦社區資優教育相關活動

資優教育經驗逾10年的學校，家長參與程度更高。在範疇1（家長培育），學校不僅設聯絡人和舉辦家長教育課程，並為家長培育子女提供充份支持，例如向家長提供資優教育資源室。學校亦開始成立小組或在家長教師會加入議程項目，監察家長參與學校資優教育的程度，以協助制定資優教育政策。範疇6（與社區合作），學校不但將資優生交由校外機構支援，亦提供學校設施和場地予涉及資優教育的社區活動。

總結

「家長參與學校支援資優子女」模式在香港的發展仍處孕育階段。學校反思問卷六個範疇的大部份項目後作出負面回應。學校的資優決策，尤其影響着家長參與程度的大小。研究另一有趣發現，是「家長參與學校支援資優生」模式發展，中學比小學普遍來得慢，潛在原因值得進一步探究。但整體而言，「家長參與」程度與參與事務的複雜性，隨着學校推行資優教育的年資而增加。

含義

在全港推行「家長參與」模式變得越來越重要，有關研究已成為重要的探索課題，在世界各地早已進行。本研究可增進對現時「家長參與學校支援資優生」模式在香港發展的了解。就此可再進行三項研究。首先，

可安排學校代表參加意見小組，並找出家長參與程度低落的原因。這或有助了解教師與學校憂慮「家長參與」的原因。第二，研究以學校的自我反思結果為數據來源，無可避免有一定程度的主觀性。不過，同一份問卷本可給學校家長代表作答，然後進行三角剖分與比較，從而更清楚了解情況。

儘管如此，這次有關「家長參與學校支援資優生」情況的全港研究，開創香港先河，並顯示香港學校發展「家長參與資優教育事務」模式的概況。就算小學和具豐富資優教育經驗的學校傾向多邀請家長參與學校支援資優生，其他具影響力因素亦應探討，以便提供更有效方法去支援資優生，並制訂一系列標準與指引供學校參考。

參考資料

- Chan, D.W. (2005). Family environment and talent development of Chinese gifted students in Hong Kong. *Gifted Child Quarterly*, 49 (3), 211-221.
- Clemons, T. L. (2005). *Underachieving gifted students: A social cognitive model*. Unpublished PhD dissertation, University of Virginia, Charlottesville, VA, USA.
- Desforges, C. and Abouchaar, A. (2003). *The impact of parental involvement, parental support, and family education on pupil achievement and adjustment: A literature review*. Nottingham: Department of Education and Skills.
- Education Bureau. (2000). *Policy paper: Development of gifted education in Hong Kong*. Hong Kong SAR: Education Bureau. Retrieved from http://www.edb.gov.hk/FileManager/EN/Content_3201/policy_paper.pdf
- Epstein, J.L. (1991). Effects on student achievement of teachers' practices and parent involvement. *Advances in Reading/ Language Research: Literacy through Family, Community, and School Intervention*, 5, 261-276.
- Garn, A.C., Matthews, M.S. and Jolly, J.L. (2010). Parental influences on the academic motivation of gifted students: A self-determination theory. *Gifted Child Quarterly*, 54 (4), 263-272.
- Georgious, S.N. (1997). Parental involvement: Definition and outcomes. *Social Psychology of Education*, 1, 189-209.
- Harris, A. and Goodall, J. (2007). *Engaging parents in raising achievement do parents know they matter?* United Kingdom: University of Warwick.
- Morrison, F. J. (2009). Parenting and academic development. *Merrill-Palmer Quarterly*, 55(3), 361–372.
- National Association for Gifted Children. (2007). *The quality standards for parental engagement: A toolkit for schools*. United Kingdom: National Association for Gifted Children
- O'Neill, K.K. (1978). Parent involvement: A key to the education of gifted children. *Gifted Child Quarterly*, 22 (2), 235-242.
- Phillipson, S. (2010). Modeling parental role in academic achievement: Comparing high-ability to low-and-average-ability students. *Talent Development & Excellence*, 2 (1), 83-103.
- Phillipson, S. and Phillipson, S.N. (2007). Academic expectations, belief and ability, and involvement in parents as predictors of child achievement: A cross cultural comparison. *Educational Psychology*, 27 (3), 329-348.
- Sinay, E., Zheng, S. and Presley, A. (2009). *Parental involvement, parental engagement, and parent academies: A review of the literature*. Toronto District School Board.